



Ministério da Educação
Instituto Federal do Espírito Santo
Campus Piúma

Ata nº 01/2020, parte I, da Reunião do Conselho de Gestão do Ifes – Campus Piúma

Aos dois dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte, às oito horas e trinta minutos, realizou-se a parte I da primeira reunião do Conselho de Gestão deste Campus via serviço de webconferência RNP, na sala de reuniões virtual do Diretor Geral. Fizeram-se presentes os seguintes conselheiros Marcelo Fanttini Polese, Melina Souza Santesi, Sheila Faúla Muniz, Hudson Cássio Gomes de Oliveira, Carlos Antônio Beserra da Silva Júnior, Carlos Eduardo de Araújo Barbosa, Marcelo Giordani Minozzo, Felipe Grassi Duarte, Fabrício Ribeiro Tito Rosa, Cássia Aparecida Gobeti, Leonardo Calixto Antonioli, Ana Müller, Roquinei Littike da Silva, André Batista de Souza. O servidor Júlio Cesar Cola Pereira não compareceu por motivos de férias. O representante suplente *pro tempore* dos Técnicos Administrativos Theophilo Rosa Rodrigues Braga, o titular, Charlles Monteiro, justificou a sua ausência pela entrevista do Dinter na UENF; a Presidente e Vice Presidente do Grêmio “Nelson Reis” Ayana Karolina Macêdo Varjão Melo e Pauline Santos de Andrade Souza; o Presidente do Centro Acadêmico de Engenharia de Pesca “Prof. Marcelo Minozzo” Leandro da Silva Presenza. Os docentes não tiveram representantes por não terem indicado nenhum nome como membro *pro tempore*.

O Presidente começou agradecendo a presença de todos, enfatizando o calendário de aula suspenso pela quarentena determinada pelo poder público e que em primeiro lugar precisamos manter nossa segurança. Iniciou os informes dizendo que a reforma do ginásio e instalação da usina fotovoltaica foram suspensas, assim como quase 100% das atividades presenciais do campus. Que os regulamentos de segurança e do barco foram publicados, mas que podem ser modificados caso o conselho sinta necessidade. Informou que muitas das ações em andamento foram paralisadas por conta da Covid-19, dentre elas um curso de extensão exclusivo para as mulheres (Projeto Mais Mulheres na Política), no formato EaD com alguns encontros presenciais, que seria projeto piloto para depois ser replicado em outros institutos. Que no mês de março teve capacitação na DIPLAN, a ser estendida a todos os servidores do campus para entendimento de números e eficiência acadêmica pela plataforma Nilo Peçanha, solicitando que todos tentem entender a plataforma que é intuitiva. Que mais do que nunca precisamos de números para traçar metas e formas de defesa, fazendo apelo para os que fizeram o curso tentar passar um pouco do que aprendeu para os outros, já que são números que o MEC vai usar para tomar decisões. Que é importante incentivar a webconf nesse processo de trabalho remoto e que na reunião de apresentação da ferramenta a maioria não tinha sido moderador, por isso foi importante a reunião para mostrar que todos têm acesso a ela. Fabrício acrescentou que existe o app do webconf que dá para acompanhar pelo dispositivo móvel o qual às vezes facilita o acesso, especialmente para reunião rápida. O Presidente continuou falando que há dois anos vem-se discutindo o EaD, que a complementação pedagógica já funciona e é consolidado, que temos agora a pós-graduação de processamento e controle de qualidade de alimentos. Por isso, colocou um responsável pela coordenadoria geral de EaD para que se tenha um foco. Falou que conseguimos no início desse ano fechar a oferta de vários cursos de qualificação aquaviária, com o professor Vitor Hugo como coordenador, mas que está em *stand by* por conta da Covid-19. Disse que a sala de reuniões está sendo equipada para ser otimizado seu uso com tecnologia para qualquer tipo de atividade, como reunião, apresentações de TCC à distância, com isolamento acústico, microfone, mobiliário, computador de apoio, data show, internet, dentre

outros equipamento tecnológicos. Que com relação a climatização, a segunda licitação foi feita, mas não temos recursos e com o coronavírus os recursos em vista possivelmente serão redirecionados, mas que paralelo a isso está sendo feita uma movimentação para fazer o empenho, pelo menos. Melina complementou dizendo que precisamos do recurso pelo menos para iniciar o contrato, mas que é necessária uma continuidade de entrada de recursos para que se inicie a execução e o contrato não fique parado. O Presidente finalizou os informes registrando que nesse período de trabalho remoto, apesar de não termos contato pessoal, é importante mantermos o contato via web, que é um momento de reflexão. Que precisamos olhar para os nossos colegas e sermos mais empáticos e que mesmo longe uns dos outros, continuemos próximos através das ferramentas online.

Iniciou-se a pauta e Presidente disse que foi obrigado a incluir a capacitação dos servidores EaD e deu a palavra ao Hudson que começou falando que tudo indica para um processo híbrido de reposição das aulas com atividades presenciais e a distância, mas um levantamento com os servidores mostrou que eles não estão capacitados para dominarem os recursos EaD. Que o CEFOR oferece o MOOC, com cursos de capacitação EaD, como o do Moodle. Ele ressaltou, portanto, a importância dos servidores em fazerem cursos de capacitação EaD, até pela tendência do governo em consolidar cada vez mais a EaD. Theo disse que já fez o curso do Moodle e que já trabalhou com isso e que se dispõe a pensar conjuntamente em como trabalhar EaD com os alunos. Fabrício ficou na dúvida se todos os servidores têm que fazer o curso e se já foi pensada na carga horária. O Presidente informe que a notícia foi recebida ontem e que de imediato a cobrança maior é pros que estão diretamente relacionado ao ensino híbrido, mas que será feito um questionário a nível Ifes para saber as condições de forma geral dos servidores com relação a equipamentos em casa, a localidade, etc. Mas que ainda temos que pensar em como ficará a questão da carga horária, pra dividir o trabalho diário administrativo e o curso de capacitação. Carlos Eduardo pediu a palavra e perguntou sobre a pesquisa, porque já fizeram pesquisa com alunos pra saber o nível de acesso dos estudantes Hudson disse que esse foi um movimento da CGE com CGAC para tentar contato com estudantes e fazer a pesquisa para saber se eles tinham acesso à internet e se sim, por meio de qual equipamento. Continuou dizendo que tivemos mais de 500 respostas e que o levantamento está sendo feito, mas que além dessa pesquisa, a reitoria está fazendo uma mais completa. Marcelo Minozzo informou que dos alunos de graduação, 10 não tem acesso à internet. O Presidente do Conselho informou que um questionário será enviado aos servidores entre hoje e amanhã para saber informações sobre tecnologia de informação e comunicação e dos presentes votantes, 14 (quatorze) concordaram com isso. Passou-se então para o ponto sobre a comissão de infraestrutura e Melina disse que na última reunião foi apresentado o levantamento e pediu que os representantes levassem as informações para os pares para saber se tinham alguma demanda não contemplada. Pediu que encaminhassem a ela alguma resposta sobre solicitação e que já queria fazer encaminhamento de algum projeto, apesar de saber dificuldade em colocar em ação pela pandemia. Carlos Eduardo pediu a palavra e disse que propôs o ponto do professor Alexandre, sobre a construção do prédio de aquicultura, pela dificuldade do setor de aquicultura em ter um espaço confortável para trabalhar com todos os equipamentos armazenados de forma correta, mas que a compra de equipamentos foi um avanço. Que o professor Alexandre sente que precisa do projeto do prédio pronto. Que a criação da comissão de aquicultura pode indicar as dificuldades, mas que não sabe como alinhar com a infraestrutura. O Presidente intercedeu dizendo que esse era outro ponto da pauta e que sobre a infraestrutura temos prioridade no plano de combate ao incêndio e pânico, da reforma da guarita e célula de inovação. Melina complementou dizendo que esse é um momento em que estamos recebendo demandas do que será necessário, que para as próximas ações (contratação, execução) é que as equipes técnicas e servidores envolvidos precisam ser incluídos para falar das especificidades. Fabrício pediu que reencaminhassem o documento enviado no fim do ano. André pediu a palavra e disse que seriam 2 (dois) planos grandes de infraestrutura esse ano, um deles era resolver o alagamento, mas com essa pandemia as coisas terão que ser

revistas. Melina disse que, com as pesquisas que estão sendo feitas sobre esse projeto, resolver o alagamento não vai ser algo simples. O Presidente acrescentou que para os principais projetos que precisam ser elaborados este ano estamos sem recurso nenhum. Que os projetos de incêndio e guarita estão muito bem consolidados. Continuou explanando o projeto da célula da inovação, o qual é muito importante e precisamos decidir um pouco mais sobre ele e entender mais sobre essa proposta, que está sendo elaborada há 2 anos. Que agora precisamos decidir sobre a concepção desse projeto, já que a célula de inovação é importante para o Campus acompanhar os avanços tecnológicos. Que iniciou a ideia como “engrenagem de inovação” e que seria um espaço de inovação e integração entre todos, pensando no modelo das *start ups*. Pra amadurecer ainda mais a ideia, participou de várias feiras de tecnologia e notou a importância dessa célula. Em 2 anos de discussão, a ideia avançou e um segundo pavimento ao projeto inicial seria feito como a sala dos professores e com espaço de desconpressão. Ou seja, um espaço de interação natural entre alunos e professores. Teria ainda um terraço para convivência, além da ideia, trazida pelos professores de física do Campus, de um observatório onde ficaria o telescópio. Explanou que é uma estrutura pioneira no estado e no país, sendo um projeto acordado entre diretores, reitoria e até políticos, os quais têm interesse em apadrinhar. Que a grande intenção é para manter os alunos na escola, promovendo a convivência e incentivando a criatividade. O Presidente fez uma enquete pra saber se todos concordam com a célula de inovação e foi unânime a aprovação do projeto, importante para o Presidente dê continuidade a ele. O próximo ponto sobre a Comissão Interna de Supervisão (CIS) e Comissão Setorial de Avaliação (CAS), Melina disse que era mais pra reforçar que as portarias da comissão estão vencidas e que estamos sem representantes. Apesar disso, a Sheila tem dado continuidade de entrega de relatório. Informou que como essas comissões são formadas por eleição, tem que ser aberto o processo de eleição, enfatizando a importância dessas comissões, mas que as pessoas não se interessam muito e por isso o Diretor Geral acaba tendo que indicar. Que é importante os servidores se engajarem mais nisso, para tornar o ambiente mais acadêmico. Sheila disse que em relação a CSA, a comissão está vencida desde o ano passado, mas que ela e Franciely fizeram o relatório de autoavaliação institucional do ano passado. Disse que o MEC sempre pergunta sobre a comissão e que é importante que as pessoas saibam sobre ele e muita gente não sabe. Que as pessoas que participam precisam estar engajadas. Melina complementou dizendo que os servidores precisam entender a importância do processo de avaliação, porque nos dá parâmetros para fazer com que a instituição cresça como um todo. O Presidente propôs o encaminhamento para que façamos publicações sobre a importância das comissões, algo bem didático, sugerindo eleições virtuais pelos sistemas do Ifes, mas Fabrício informou que encontrar algo para manter o anonimato das votações pode ser um obstáculo. O Presidente disse que vai consultar a reitoria para saber se existe alguma forma de eleição online anônima. O próximo ponto apresentado foi o das eleições do conselho de gestão e o Presidente falou que os diretores concordaram em colocar representantes *pro tempore* dos TAE, docentes e representantes do grêmio, enquanto a nova resolução do Conselho de Gestão não sai. Enfatizou que os docentes não enviaram nenhum nome para representação *pro tempore*, nem no prazo adicional, assim foi aberta uma enquete em que os membros votantes do Conselho de Gestão concordaram que a indicação fosse feita pela Direção. O ponto seguinte abordado foi o dos estagiários e o Presidente falou que hoje podemos contratar no máximo 7 estagiários e que a limitação é não só ao número como ao orçamento, que o valor que ultrapassar ao limite da reitoria, entra como custeio para o campus. Roquei complementou mostrando o cálculo do limite de 8% relacionado ao número de efetivos do campus, 86 servidores, que arredondado dá 7 estagiários. Melina continuou o ponto seguinte sobre o prazo para abertura dos processos de compras para execução em 2020 para que se possa executar os processos das compras ainda esse ano, seja de material de consumo ou equipamento. O Presidente fez apelo para que as coordenadorias façam reuniões com seus pares para que um levantamento seja feito sobre o que se pode investir para suprir as necessidades. Ele falou que é importante que os requisitantes dos

produtos indicados para compra falem das características daquilo que solicitam, contribuindo para a eficácia da instituição e minimizando erros. Fabrício sugeriu encaminhamento de comunicado oficial dos prazos para termos de registro e se é possível pensar num tutorial para ajudar as pessoas no processo de encaminhamento. Melina disse que é possível fazer as duas coisas, que o tutorial é possível para esse ano de forma mais simples, mas que pro ano que vem dá pra ser melhorado. Na votação sobre o tutorial de compras, 13 (teze) dos votantes concordaram com a proposta. Encaminhou-se então para o próximo ponto que foi o plano de compras para 2021, Melina disse que ainda não foi possível analisar se a forma como foi feito ano passado é ideal, por conta das grandes demandas do fim do ano de 2019, mas que manteve a mesma metodologia do ano passado para que todos os servidores possam preencher e assim fazer o melhor ajuste da proposta de orçamento. Theophilo disse que o problema da planilha é que a descrição dos itens conforme está na base federal praticamente não são encontrados orçamentos compatíveis com a descrição, Melina disse que era só encontrar um código que tá na base de dados. Theophilo disse que encontrou os códigos, mas não os orçamentos e Melina falou para levar pra licitação que o pessoal vai poder ajudá-lo. O Presidente enfatizou a importância de fazer uma reunião de setores, para que os setores indiquem suas necessidades de compras. Complementou informando que não tem dinheiro, mas que estamos tentando com as emendas. No ponto sobre a regulamentação da vaga de deficiente, Sheila pontuou que das 61 vagas, 3 são para pessoas com deficiência, dentro do que a legislação contempla. Que é importante colocar na regulamentação interna que a pessoa habilitada para usar a vaga de deficiente use uma credencial diferente. Informou que quem já ingressa como Deficiente já tem a comprovação, mas que quem adquire depois a condição de PCD, tem que apresentar ao gabinete o laudo. Sugeriu também a identificação diferenciada do cartão com o símbolo de pessoa com deficiência e mostrou a preocupação também com o visitante quando há evento, por isso importante o acréscimo de um parágrafo sobre isso no regulamento de segurança do Campus. O Presidente disse que o regulamento foi publicado hoje e consultou os conselheiros para saber se eles concordam do acréscimo do artigo e 13 (treze) dos presentes votantes concordaram. O Presidente do Conselho encerrou a reunião falando que amanhã nos encontraremos também. Nada mais havendo, a reunião encerrou-se às onze horas e trinta minutos. Por ser verdade, eu, Natália Firme Figueira, lavrei a presente ata, que segue assinada.

Piúma, 2 de abril de 2020.

Marcelo Fanttini Polese	Sheila Faúla Muniz	Melina Souza Santesi
-------------------------	--------------------	----------------------

André Batista de Souza	Felipe Grassi Duarte	Fabrício Ribeiro Tito Rosa
------------------------	----------------------	----------------------------

Cássia Aparecida Gobeti Santos	Carlos Eduardo de A. Barbosa	Hudson Cássio G. de Oliveira
--------------------------------	------------------------------	------------------------------

Ana Müller	Marcelo Giordani Minozzo	Carlos Antônio B. da S. Júnior
------------	--------------------------	--------------------------------

Roquinei Littike da Silva	Theophilo Rosa R. Braga	Leonardo Calixto Antonioli
---------------------------	-------------------------	----------------------------

Ayana Karoline Macêdo V. Melo	Leandro da Silva Presenza	
-------------------------------	---------------------------	--